



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564  
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร  
ประจำปีการศึกษา 2564**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จากการประเมินตนเอง จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ **คุณภาพดีมาก** ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.77**

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่าและเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้พบว่า

1) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า(Input)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.72
2) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ(Process)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.80
3) ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์(Output)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.74

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบพบว่า

1) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.61
2) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
3) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
4) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงฯ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
5) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	<b>คุณภาพดีมาก</b>
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.67

## มีข้อเสนอแนะในภาพรวมดังนี้

### จุดแข็ง / แนวทางเสริม

1. คณะ มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีเกษตรและอาหารและนำผลงานวิจัยไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในด้านการเกษตร และอาหาร ส่งผลให้ชุมชนมีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม คณะจึงควรยกระดับการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ต่อสาธารณชน รวมทั้งส่งเสริมการใช้ประโยชน์วิจัยนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์
2. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้คณะควรยกระดับการบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจต่างๆของคณะ และเน้นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดกับผู้เรียน คณะ และชุมชน
3. คณะมีระบบในการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติและนักศึกษาได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานภายนอกได้ดำเนินโครงการพร้อมสนับสนุนงบประมาณทั้งนี้คณะควรส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามศาสตร์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

## 2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว	แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์	เมืองไหว	กรรมการ
นางสาวพิลาพรรณ	ประจําทอง	กรรมการและเลขานุการ

### 3. ตารางการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน	22.26	ค่าเฉลี่ย 3.71	3.71 คะแนน	3.71 คะแนน	✓	
		6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	19	ร้อยละ 47.5	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
		40					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	20/40x100	ร้อยละ 50	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	✗	
		50/60x5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	6 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	6 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00 คะแนน	5 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5.00 คะแนน	6	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
		6					
<b>เฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 4.61</b>					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	13,954,713	367,229 บาท/คน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	- เงินวิจัยภายใน = 2,105,000 บาท - เงินวิจัยภายนอก = 11,849,713 บาท
		38					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	40.6x100	ร้อยละ 102.78	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	0.2=8(1.6) 0.4=1 (0.4) 0.6=11 (6.60) 0.8=30 (24.00) 1.00=8 (8.00)
		39.50					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	13x100	ร้อยละ 39.39	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
		33					
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 5.00</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	1 x 100	ร้อยละ 50	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน		
		2					
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 5.00</b>					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 5.00</b>					
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 4.67</b>					
<b>คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1 – 5)</b>		<b>คะแนนเฉลี่ย 4.77</b>					

#### 4. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.61	4.75	4.36	4.61	คุณภาพดีมาก
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	คุณภาพดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	คุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	คุณภาพดีมาก
5	3	-	4.67	-	4.67	คุณภาพดีมาก
รวม	18	3	10	5	4.77	คุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		4.72 คุณภาพดี มาก	4.80 คุณภาพดีมาก	4.74 คุณภาพดีมาก		



## 7. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง /แนวทางเสริม

1. คณะมีหลักสูตรด้านเกษตรและอาหารที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะควรยกระดับการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยอาจบูรณาการข้ามศาสตร์ ในลักษณะชุดวิชาหรือโมดูล พัฒนาหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ระดับอุดมศึกษา (Credit bank) หลักสูตร Upskill/Reskill/Newskill เพื่อการเชื่อมโยงทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาที่เป็น Non-age group และสอดคล้องกับทิศทางความต้องการด้านกำลังคนของประเทศ และเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของให้คณะในอีกแนวทางหนึ่ง

2. คณะมีอาจารย์ที่มีศักยภาพ มีคุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดและมีตำแหน่งทางวิชาการสูงมากกว่าร้อยละ 50 ทั้งนี้ คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคลและรายหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย และวางแผนในการผลักดันด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. คณะมีการขับเคลื่อนการพัฒนาผลลัพธ์ผู้เรียนด้านการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) มีผลงานนวัตกรรมที่น่าไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ คณะ ควรยกระดับการพัฒนานวัตกรรมแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาการแบบมีทิศทางและมุ่งเป้าโดยยึดโยงกับพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายการบริการของคณะ ดำเนินการกำหนดแผนงานการมีส่วนร่วมของทุกหลักสูตรในคณะ บูรณาการระหว่างศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกคณะ เน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจนกับนักนักศึกษาและชุมชนเป้าหมาย

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรพัฒนากระบวนการในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยการกำหนดระดับสมรรถนะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเป็นรายชั้นปี และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี เพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ประสบการณ์ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งในการจัดทำแผนและการประเมินความสำเร็จควรเน้นที่ผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

2. คณะควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรของคณะทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะภาคเอกชน ให้มีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง /แนวทางเสริม

1. คณะมีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ส่งผลให้คณะงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสูง มีเครือข่ายวิจัยทั้งภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่น มีผลงานได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งมี ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก ทั้งนี้เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและแนวโน้มการพัฒนาการด้านวิจัยทั้งระดับรายบุคคลและระดับ หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยกระดับความร่วมมือด้านงบประมาณวิจัยกับเครือข่ายวิจัยหน่วยงานภายนอก ในลักษณะ Matching Fund หรือ Investment fund

2. คณะมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเป็นจำนวนมากและมีการนำผลงานวิจัยไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นใน ด้านการเกษตร และอาหาร รวมทั้งเชิงพาณิชย์ที่ สร้างรายได้ให้กับชุมชน ทั้งนี้ คณะควรพัฒนาระบบกลไกการติดตามผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบกลไกการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยในการพัฒนา ผู้เรียนให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีการบริการวิชาการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมอาชีพ ยกระดับผลิตภัณฑ์ รวมทั้งยกระดับรายได้ให้กับชุมชนเป้าหมายร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรยกระดับการบริการวิชาการสู่สาธารณะ โดยการจัดทำแผนบริการวิชาการที่กำหนดเป้าหมายที่เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างเพื่อสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมอย่างเป็นรูปธรรม และพัฒนาระบบการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ บูรณาการศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย และบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2. คณะมีนวัตกรรมหลากหลายที่สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการ การเรียนการสอน และศิลปวัฒนธรรมและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งคณะอาจยกระดับการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมสู่การบริการวิชาการที่สามารถพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

## จุดที่ควรพัฒนาและขอเสนอแนะ

คณะควรพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยการบริการวิชาการแบบเฉพาะเป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญของคณะ ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่าน ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/ รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนาและขอเสนอแนะ

คณะควรกำหนดความโดดเด่นของการเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมเข้าศาสตร์ของคณะ เช่น การทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมโดยการพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารกับวิถีชุมชน อาหารท้องถิ่น พืชพื้นถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นต้น และนำไปจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยพิจารณาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดระดับแผนและระดับโครงการ รวมทั้งตั้งเป้าหมาย และประเมินความสำเร็จของการวัดผลลัพธ์หรือผลกระทบของความโดดเด่นที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดที่ควรพัฒนาและขอเสนอแนะ

1. คณะควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งอาจเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของการบริหารจัดการการเรียนรู้ในระดับคณะ หรือระดับหลักสูตร และเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งติดตามผลการใช้ประโยชน์

2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ความคุ้มค่า ความเป็นประสิทธิภาพ ความเป็นประสิทธิผล โอกาสในการแข่งขันเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยเป็นรายหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะและหลักสูตร